

VERBALE DI GARA N. 20 DEL 23/01/2025

OGGETTO: APPALTO SPECIFICO (S.D.A.P.A. M.e.PA.) INDETTO DAL MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEL MUSEO E REAL BOSCO DI CAPODIMONTE NONCHE’ DEGLI EDIFICI, CORPI DI GUARDIA E PERTINENZE. - **CIG: B2570A1E0C.**

L’anno duemilaventicinque, il giorno 20 (venti) del mese di gennaio, in Napoli, presso la sede del Museo e Real Bosco di Capodimonte, alle ore 10,30, si è riunita la Commissione nominata dal Decreto prot. MU-CAP|05/12/2024|231, convocata con PEO del 22/1/2025 per la valutazione delle offerte tecniche, in seduta riservata, così come comunicato agli operatori economici a mezzo MEPA.

Sono presenti:

Presidente: Funzionario Amministrativo Fabio Palmentieri

Commissario: Funzionario Amministrativo Martina Romano

Commissario: Assistente Amministrativo Daniela Barone

Nella sala non sono presenti altre persone.

La Commissione prende atto di quanto previsto negli atti di gara, riferendosi, per quanto attiene ai giudizi di valutazione e ai coefficienti, all’art. 21.3 del Capitolato di Gara (“Tabella giudizi di valutazione e relativi coefficienti), a disposizione di ciascun commissario.

Accertato che per i componenti della Commissione non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento alla presente procedura di gara, alle ore 10.35 la Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione valuta l’offerta tecnica dell’Operatore Economico **IC SERVIZI CONSORZIO STABILE ARL** esprimendo i seguenti coefficienti di valutazione:

Sub criterio	2a1.1	2a1.2	2a2.1	2a2.2	2a2.3	2a2.4	2a3.1	2b1.1	2b1.2	2b1.3	2b2.1	2b2.2	2b3.1	2b3.2	2b3.3	2c1.1	2c1.2	2c1.3	2c2.1	2d1.1
Palmentieri	1,00	1,00	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	1,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00
Romano	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,60	1,00	0,90	0,70	0,80	0,60	0,70	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00
Barone	1,00	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,60	1,00	0,70	0,70	0,70	0,60	0,70	0,60	0,70	0,70	0,70	0,60	1,00

La Commissione valuta l'offerta tecnica dell'Operatore Economico **CONSORZIO STABILE EUROPEO MULTISERVICE (CEM)** esprimendo i seguenti coefficienti di valutazione:

Sub criterio	2a1.1	2a1.2	2a2.1	2a2.2	2a2.3	2a2.4	2a3.1	2b1.1	2b1.2	2b1.3	2b2.1	2b2.2	2b3.1	2b3.2	2b3.3	2c1.1	2c1.2	2c1.3	2c2.1	2d1.1
Palmentieri	1,00	1,00	0,80	0,70	0,60	0,50	0,20	0,80	1,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00
Romano	1,00	1,00	0,70	0,70	0,70	0,40	0,40	0,70	1,00	0,60	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00
Barone	1,00	1,00	0,70	0,60	0,70	0,50	0,30	0,60	1,00	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00

La Commissione valuta l'offerta tecnica dell'Operatore Economico **CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI** esprimendo i seguenti coefficienti di valutazione:

Sub criterio	2a1.1	2a1.2	2a2.1	2a2.2	2a2.3	2a2.4	2a3.1	2b1.1	2b1.2	2b1.3	2b2.1	2b2.2	2b3.1	2b3.2	2b3.3	2c1.1	2c1.2	2c1.3	2c2.1	2d1.1
Palmentieri	1,00	1,00	0,80	0,60	0,60	0,70	0,60	0,70	1,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00
Romano	1,00	1,00	0,70	0,60	0,70	0,70	0,60	0,70	1,00	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00
Barone	1,00	1,00	0,70	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	1,00	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00

La Commissione valuta l'offerta tecnica dell'Operatore Economico **CONSORZIO STABILE ETERNITY Scarl** esprimendo i seguenti coefficienti di valutazione:

Sub criterio	2a1.1	2a1.2	2a2.1	2a2.2	2a2.3	2a2.4	2a3.1	2b1.1	2b1.2	2b1.3	2b2.1	2b2.2	2b3.1	2b3.2	2b3.3	2c1.1	2c1.2	2c1.3	2c2.1	2d1.1
Palmentieri	1,00	1,00	0,80	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	1,00	0,60	0,70	0,60	0,70	0,70	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
Romano	1,00	1,00	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	0,40	1,00	0,50	0,60	0,50	0,60	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
Barone	1,00	1,00	0,70	0,50	0,70	0,60	0,60	0,70	1,00	0,70	0,70	0,60	0,70	0,60	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00

Si rileva che l'Operatore Economico **CONSORZIO STABILE ETERNITY Scarl** ai sub criteri 2c1.1, 2c1.2, 2c1.3, 2c2.1 si è limitato a richiamare gli allegati esplicativi senza fornire alcun riscontro ai suddetti criteri di valutazione; come già chiarito dalla SA, infatti, gli allegati possono

essere utilizzati al solo scopo di specificare quanto già indicato nella relazione tecnica.

Pertanto, ai suddetti subcriteri viene attribuito un giudizio non valido con coefficiente di valutazione 0.

La Commissione rimanda l'approvazione del punteggio tecnico da inserire sul portale MePA all'esito della conclusione delle valutazioni.

Pertanto, il Presidente di Commissione sospende la seduta alle ore 16,10 aggiornandola al giorno 24 gennaio 2025 alle ore 10,30.

Redatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente
Funzionario Amministrativo
Dott. Fabio Palmentieri

Il Commissario
Funzionario Amministrativo
Dott.ssa Martina Romano

Il Commissario
Assistente Amministrativo
Dott.ssa Daniela Barone

